



Colloque interdisciplinaire

Valorisation des savoir-faire productifs et stratégies de développement territorial : patrimoine, mise en tourisme et innovation sociale

Regards croisés acteurs-chercheurs

25-26 septembre 2014

Saugues (Haute-Loire)

Appel à communications

Le CERAMAC, en partenariat avec le département Métiers de la Culture et de la Communication, organise un colloque à Saugues (Haute-Loire) les 25 et 26 septembre 2014 sur le thème « *Valorisation des savoir-faire productifs et stratégies de développement territorial : patrimoine, mise en tourisme et innovation sociale* ».

Ce colloque, préparé à Saugues, s'inscrit dans le prolongement d'une programmation contractuelle entre un groupement d'acteurs du territoire de la Communauté de communes du Pays de Saugues, le Conseil Régional d'Auvergne et le CERAMAC, laboratoire de géographie humaine de l'Université Blaise-Pascal de Clermont-Ferrand. Le partenariat consistait à mettre en place une démarche de recherche-action pour la structuration et le développement de la filière laine en articulant, autour de cette thématique, les fonctions de production et les fonctions de valorisation touristique et culturelle. Les acteurs de ce nouveau « Pôle laine » portent aujourd'hui le souci de croiser leurs regards avec d'autres expériences permettant d'apporter un éclairage extérieur sur leur action, tandis que les universitaires impliqués dans la recherche-action sont désireux de partager leurs résultats avec la communauté scientifique, et de les remettre en perspective avec les notions fondamentales dont ils se rapprochent.

Les notions de patrimoine et de patrimonialisation sont revisitées par les chercheurs en sciences humaines, et notamment les géographes, depuis plusieurs décennies. Les processus consistant, pour un territoire, à faire du patrimoine une ressource de développement ne sont plus à démontrer. De nombreux travaux ont également montré comment des stratégies de développement local contribuent à mobiliser des acteurs et à étoffer des projets d'indentification, valorisation et spécification de « ressources territoriales » (Gumuchian et Pecqueur, 2007). En revanche, les liens spécifiques entre des **savoir-faire productifs encore vivants (artisans, industriels ou agricoles)** et ces démarches de patrimonialisation et de développement territorial demandent à être explicités. Le patrimoine considéré s'appuie ainsi sur des savoir-faire productifs et peut répondre, en ce sens, à des objectifs de **développement économique multifonctionnel**.

En retour, la **mise en tourisme d'activités de production** contemporaines et évolutives, ainsi que des techniques qui leur sont associées, témoigne d'un mouvement de patrimonialisation construit y compris sur des activités émergentes. On peut aussi questionner la patrimonialisation sous l'angle d'un changement de signification culturelle de pratiques et d'objets qui, d'usuels, deviennent mémoriels, voire culturels (en pensant à K. Pomian, 1990, mais aussi à H.-P. Jeudy, 2001). La mise en tourisme procède aussi d'une mise en scène et peut alors alimenter le désir de voir, l'attraction du visiteur (au sens de J.-D. Urbain, 2011, entre autres ; il parle aussi à propos de ces formes de *tourisme mémoriel* d'une pratique d'implication et non plus seulement contemplative...).

Par ailleurs, la reconnaissance patrimoniale de ces outils et techniques de production conduit à des initiatives de **valorisation culturelle**, venant renforcer le développement économique du territoire considéré. Enfin, l'articulation entre cette valorisation et les activités de production est au cœur des processus que nous étudions, et relève, en outre, souvent, d'une démarche d'**innovation sociale** au sens d'une « réponse nouvelle mise en place pour résoudre un questionnement autour d'un besoin social, non ou mal satisfait ». En effet, dans les cas étudiés, l'innovation n'est pas seulement un processus technique ou économique, mais relève aussi du champ culturel ou organisationnel (procédures, organisations, gouvernance...). Elle est donc complexe, à l'image de la « mise en réseau » des actions collectives qui s'avère souvent décisive dans la trajectoire de diffusion des innovations. Ces processus révèlent aussi des logiques d'acteurs sociaux, de porteurs sociaux (au sens de J.-P. De Sardan, 1995) qui œuvrent au développement de nouvelles activités, de nouveaux usages des territoires et de leurs ressources revisitées (voir, entre autres, M.-H. Guyonnet pour son approche des passionnés du patrimoine en Provence).

Les propositions de communication s'appuieront, de préférence, sur des exemples locaux de croisement entre production et valorisation culturelle, mais les organisateurs sont ouverts à des interventions proposant une montée en généralisation et un recul épistémologique sur les questions étudiées.

Les propositions de communications s'orienteront en fonction des thèmes suivants :

A. Les processus de « mise en tourisme et patrimoine » des savoir-faire productifs

La mise en place d'une valorisation patrimoniale et touristique d'un savoir-faire ou d'un équipement productif en activité (industriel, artisanal ou agricole) est susceptible de reposer sur des processus variés et potentiellement complexes. Les entrées pouvant faire l'objet d'analyses peuvent être :

- les rôles respectifs des acteurs publics et privés ou des entreprises relevant de l'économie sociale et solidaire ;
- les modes de partenariat entre acteurs ;
- les formes d'invention (recréation) et mise en scène de pratiques, traditions ;
- le rapport au territoire des ressources mobilisées.

B. Quels projets pour quels objectifs de développement local ?

Les démarches de mise en patrimoine des savoir-faire productifs et de leurs installations peuvent s'inscrire dans plusieurs thématiques et répondre à des objectifs variés. Nous retenons, à titre d'exemple :

- les politiques de développement économique ;
- les stratégies et dynamiques culturelles de la ruralité réinventée ;

- les démarches de labellisation ;
- les démarches d'écologie industrielle et territoriale ;
- une volonté de relocalisation des filières de production ;
- la recherche de passerelles locales entre filières et acteurs économiques ;
- la réponse à des problématiques sociales spécifiques.

C. La dimension socio-économique du patrimoine associé à des savoir-faire productifs

En aval des démarches de mise en patrimoine, il s'agit ici d'analyser leurs impacts en matière :

- de développement territorial ;
- d'innovation sociale ;
- de relance économique ;
- d'activation ou réactivation d'identités locales ;
- de redécoupages territoriaux ;
- de cohésion des réseaux d'acteurs locaux.

Valorisation scientifique

Une version écrite des communications sera demandée. Afin de limiter les coûts et de permettre une diffusion rapide et large des apports de la manifestation, nous prévoyons une diffusion des actes du colloque en partie sous forme numérique.

Comité d'organisation

Raphaël Berthold, MCF, CERAMAC, UBP
 Christine Bouilloc, directrice du musée Bargoin, Clermont-Ferrand
 Bruno Depalle, président des Ateliers de la Bruyère, vice-président de la Communauté de Communes du Pays de Saugues
 Mauricette Fournier, MCF, CERAMAC, UBP
 Jean-Baptiste Grison, IGR, CERAMAC, UBP
 Pascal Lafont, directeur des Ateliers de la Bruyère (Saugues)
 Didier Masurier, MCF, département MC, UBP
 Daniel Ricard, PR, CERAMAC, UBP
 Laurent Rieutort, PR, CERAMAC, UBP
 Richard Simon, directeur de la Communauté de Communes du Pays de Saugues
 Frédérique Van-Celst, technicienne, CERAMAC, UBP

Comité scientifique

Raphaël Berthold, MCF, géographie, CERAMAC, UBP
 Pierre Couturier, MCF, géographie, CERAMAC, UBP
 Michel Deshaies, PR, géographie, Université de Lorraine
 Pascal Desmichel, MCF, géographie, CERAMAC, UBP
 Mauricette Fournier, MCF, géographie, CERAMAC, UBP
 Dimitris Goussios, PR, géographie, Laboratoire de l'Espace Rural, Université de Thessalie
 Jean-Baptiste Grison, IGR, géographie, CERAMAC, UBP
 Jean-François Luneau, MCF, histoire, CHEC, UBP

Emmanuelle George-Marcelpoil, Ingénieur-chercheur, économie, IRSTEA, Grenoble
Didier Masurier, MCF, sociologie, département MC, UBP
Luc Mazuel, MCF, développement territorial, tourisme, METAFORT, VetAgroSup, Clermont
Laurent Rieutort, PR, géographie, CERAMAC, UBP
Jean-Didier Urbain, PR, sociologie, Université Paris Descartes
Vincent Veschambre, PR, sciences sociales, UMR EVS, Ecole Nationale Supérieure
d'Architecture de Lyon

Echéancier

2 juin 2014 : date limite de réponse pour les propositions de communications
27 juin 2014 : réponse du comité scientifique
25-26 septembre 2014 : tenue du colloque
31 octobre 2014 : retour des articles
Décembre 2014 : mise en ligne des actes numériques

Indications pratiques

Pour toute proposition de communication, envoyer un résumé d'environ 2 500 signes à l'adresse suivante :
ceramac@univ-bpclermont.fr

Date limite de réception des propositions de communications :

2 juin 2014